

Editorial

Con esta publicación, vemos aparecer el vigésimo número de *Estado Abierto*, por lo que deseamos expresar nuestro agradecimiento a sus colaboradoras/es, a sus lectoras/es y a quienes producen la revista. Como de costumbre, integran esta entrega una serie de trabajos de acuciante actualidad.

Inaugura el número un artículo de Ricardo Schmukler, director del posgrado en Administración Pública de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), titulado *Infiltración, exclusión y posverdad: la Administración Pública frente a la trinidad nefasta del gobierno-en-contexto*. Con este intrigante título, el autor nos ofrece un exquisito trabajo de elaboración teórica en el que discute los límites del accionar de la Administración Pública (AP) a partir de la noción de *gobierno-en-contexto* avanzada por David John Farmer. Allí, Schmukler observa que la infiltración del Gobierno por intereses corporativos, la exclusión de los sectores vulnerables y la preeminencia de opiniones y relatos sobre hechos (o *posverdad*) se han constituido en una nefasta trinidad que constriñe su accionar. Y concluye que la AP podrá realizar aportes a la gobernanza toda vez que sus agentes logren trascender los mitos justificadores de sus supuestas limitaciones, especialmente, la de poseer un carácter meramente instrumental y de operar con neutralidad valorativa. Esta disposición, sedimentada en la mentalidad de la AP tradicional, constituye un «mal mito» de la gestión pública, que se traduce en impotencia ante aquellos factores e impide confrontarlos de manera efectiva.

Sebastián Juncal, investigador y docente en varias universidades argentinas, desarrolla, en *La política ambiental argentina y los desafíos derivados de su institucionalidad*, una de las cuestiones que concita más urgente atención en la agenda pública internacional. El autor destaca la enorme relevancia que ha cobrado esta cuestión en los últimos tiempos en la opinión pública, en las redes sociales, en las empresas y en las organizaciones públicas y de la sociedad civil. Ya no se trata de un asunto especializado de ciertas disciplinas y saberes o de una causa de un sector del activismo social. En la Argentina, se combinan el carácter integral/transversal del fenómeno, su abordaje sectorial y parcial por parte de los gobiernos y el largo tiempo transcurrido entre las primeras manifestaciones del problema y las políticas públicas adoptadas. Todo ello

produjo una institucionalidad fragmentada, dislocada y dispersa de las políticas ambientales. En su artículo, Juncal pasa revista a los principales aspectos de la cuestión, describe sus fundamentos y reflexiona sobre posibles vías para mejorar las condiciones para el desarrollo de una política ambiental apta para enfrentar los desafíos actuales.

En *Puerta giratoria de salida en la Argentina. Riesgos para el bien común, regulación vigente y herramientas*, José Luis Taurel Xifra, investigador de la Dirección Nacional de Integridad y Transparencia del Gobierno argentino y docente de la Universidad de Buenos Aires (UBA), pone su atención en uno de los riesgos que presenta la articulación entre las esferas pública y privada para la implementación de políticas públicas: la *puerta giratoria* (o *revolving door*) que, muchas veces, permite la captura del Estado por parte de intereses privados. Ello ocurre cuando ciertas/os funcionarias/os públicas/os provenientes de empresas cuyas actividades deben regular o controlar tienden a beneficiarlas de diversas maneras, lo cual se contrapone con el rol que les corresponde desempeñar como agentes estatales. A partir de una revisión bibliográfica y normativa, el autor describe las características de la *puerta giratoria* y los riesgos potenciales que acarrea para al Estado y la sociedad, ante lo cual propone algunos instrumentos para lograr su eficiente regulación.

Una perspectiva no habitual en el estudio de la administración pública, la antropología organizacional, es la adoptada por Ricardo Piana, doctor en Ciencia Política, y Melina Lares, también politóloga y funcionaria pública, en su trabajo *Introducción de sistemas informáticos de gestión administrativa en el nivel subnacional. Un estudio desde la antropología organizacional en el Registro Provincial de las Personas de Buenos Aires*. Mediante este artículo, intentan capturar, a partir de una estrategia de investigación cualitativa, cómo reaccionan las/os agentes estatales frente a proyectos de incorporación de nuevas tecnologías en una organización pública sumamente compleja y de gran tamaño, como lo es el Registro Provincial de las Personas de la Provincia de Buenos Aires. La autora y el autor advierten que prácticas y percepciones no siempre coinciden. Si bien las tecnologías pueden facilitar las tareas, muchas veces pueden ser percibidas como herramientas que no cumplen tal función. Su imposición *top-down* dificulta la apropiación de los beneficios, aun cuando las/os agentes consigan adaptarse al cambio.

Florencia Azubel, integrante de la Mesa Nacional de Gobierno Abierto en Argentina, presenta su comunicación *La implementación y el desarrollo de normativas y plataformas digitales de audiencias de gestión de intereses en los gobiernos locales*. En el trabajo, explora las necesidades y condiciones para que en los gobiernos locales de la Argentina se fomente la transparencia y la rendición de cuentas —propias de un gobierno abierto— para garantizar que la ciudadanía cuente con información sobre las reuniones de gestión de intereses de las/os funcionarias/os públicas/os locales. Para ello, la autora explica las funcionalidades de una plataforma informática para la consulta ciudadana sobre quiénes son las/os interlocutoras/es de las/os funcionarias/os, quiénes y dónde realizan audiencias, a quiénes representan, qué temas tratan y a qué acuerdos arriban. Además, Azubel efectúa una propuesta de transferencia de la herramienta y desarrolla una serie de recomendaciones en materia de sensibilización y capacitación para la implementación de la plataforma.

Las dos reseñas bibliográficas que integran este número corresponden a libros publicados hacia finales de 2022. Por un lado, Dante Sabatto presenta una reseña de la obra de Maximiliano Campos Ríos, *El Estado en la era meta. Del «Estado inteligente» al «Estado inmersivo»*, producida en el marco del Consejo Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD). Por otro lado, contamos con el comentario de Lucas Iramain sobre el libro colectivo *Qué pudo y qué no pudo el Estado frente a la emergencia del COVID-19 y después*, bajo la coordinación de Mariana Heredia, socióloga experta en sociología económica formada en Argentina y Francia, y actual investigadora independiente del Conicet.